

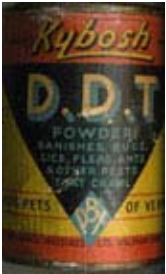
Van onderzoek naar actie: Minister keurt voorstellen experts en maatschappelijke groepen inzake DDE goed.

De Minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur heeft positief gereageerd op de aan hem voorgelegde milieubeleidsmaatregelen die resulteerden uit de consultatie van experts en lokale maatschappelijke groepen met betrekking tot de DDT-problematiek. We beschrijven hier kort de inhoudelijke uitkomsten van het consultatieproces en de milieubeleidsacties die op basis daarvan in voorbereiding zijn. Tevens blikken we kort vooruit op de gang van zaken met betrekking tot de beleidsvertaling van de andere biomonitoringsresultaten. Deze zullen dit jaar in een consultatieproces op o.a. gezondheidskundige ernst en beleidshaalbaarheid beoordeeld worden en ter advies aan de beide ministers bevoegd voor volksgezondheid en leefmilieu worden voorgelegd.

Auteur: Hans Keune (Universiteit Antwerpen) en Karen van Campenhout (dienst Milieu & Gezondheid, Vlaamse overheid, Departement Leefmilieu, Natuur en Energie)

Download dit artikel (in pdf)
Bezoek de website van het Steunpunt Milieu en Gezondheid

Resultaten Consultatieproces



Zoals in de vorige Biomonitor aangekondigd (lees hier) zullen we u verslag doen van de reactie van de overheid op de consultatie van experts en lokale maatschappelijke groepen met betrekking tot DDT (het al in de jaren '70 verboden pesticide). De problematiek van DDT en de werking van zowel de consultatie van experts als maatschappelijke groepen beschreven we al in het vorige nummer van de Biomonitor. Ook de inhoudelijke uitkomsten van de expertronde kwamen al kort aan bod.

Mede op basis van dit expertenadvies en hun specifieke eigen (lokale) expertise kwamen de maatschappelijk samengestelde jury's tot een reeks beleidsaanbevelingen die voornamelijk betrekking hadden op het beleidsdomein leefmilieu. Deze beleidsaanbevelingen werden door de stuurgroep van het fasenplan onder andere beoordeeld op beleidshaalbaarheid en als dusdanig aan de minister bevoegd voor leefmilieu ter advies voorgelegd. In deze stuurgroep zitten zowel ambtenaren inzake milieu- & gezondheidsbeleid als wetenschappers van het Steunpunt Milieu & Gezondheid.

We hebben gewacht met het meedelen van de inhoudelijke resultaten van beide jury's tot het moment dat de beleidsbeoordeling voltooid was en er een onderbouwde en gedragen beleidsbeslissing uit resulteerde. Een groot tijdsverloop tussen de verschillende stappen is inherent aan de participatieve aanpak en het complexe, multi-disciplinaire karakter van dergelijke beleidsvraagstukken.

In dit artikel willen we niet ingaan op alle interessante details van de jurydiscussies, maar beperken we ons tot de essentie van de inhoudelijke discussies en resulterende beleidsaanbevelingen. Voor een uitgebreid overzicht van zowel het vooronderzoek (desk research), de expertronde en de jury zie de volgende rapporten:

- Vooronderzoek.pdf
- Expertronde.pdf
- Juryronde.pdf + Bijlagen juryronde.pdf

Net als bij de experts was een eerste thema dat besproken werd in de jury's de vraag of het bij de DDT-meetresultaten gaat om een kwestie die ernstig genoeg is om er concrete beleidsacties aan te koppelen. Waar de experts onderling duidelijk van mening verschilden, was in beide jury's de overgrote meerderheid het er over eens dat de materie ernstig genoeg is om actie te ondernemen.



Juryronde Geel

Onderzoek Sensibilisering

Net als bij de expertronde kwamen in de jurydiscussies twee hoofdthema's voor beleidsactie naar voren. 1) Verder onderzoek: er moet meer duidelijkheid komen over de wijze waarop mensen DDT en/of DDE (het afbraakproduct van DDT) binnenkrijgen. 2) Mensen moeten verder gesensibiliseerd worden rond het thema 'bestrijdingsmiddelen' om zo het gebruik terug te dringen en bestaande voorraden en restanten in te laten leveren in het containerpark. Zowel experts als juryleden stelden in het licht van beide 'hoofdthema's' een diversiteit aan beleidsacties voor. Dit leverde niet altijd zeer vernieuwende ideeën op, maar toonde duidelijk aan dat men concrete acties van het beleid wilde rond DDT en dat de bereidheid bestond mee te werken om deze in praktijk om te zetten. Het ontbrak de jury's echter aan tijd om de verschillende voorgestelde acties duidelijk te prioriteren. Dit laatste is dan ook een eerste taak geworden voor de



Ambtelijk advies en reactie Minister



De prioriteitsstelling resulteerde in een ambtelijk advies aan de minister op basis van de gerangschikte beleidsaanbevelingen. De ambtelijke synthese gaf een overzicht van de belangrijkste uitkomsten en een prioritering op haalbaarheid voor het beleid: zowel wat doelstelling als wat effectiviteit betreft. Van de 'kopgroep' van prioritaire voorstellen die hierbij naar voren kwamen bleek een deel goed ondervangen te kunnen worden in het kader van lopende beleidsacties. Als relatief nieuwe voorstellen bleken vooral onderzoek naar de route van blootstelling aan DDT, sensibilisering en inzameling opportuun. De minister keurde de benadering, een combinatie van verder onderzoek en sensibilisering gekoppeld aan inzameling, goed. Dit werd onder andere publiekelijk gemaakt in de antwoorden van de Minister op parlementaire vragen over de kwestie en in interviews in de media.

Beleidsactie in voorbereiding

De twee prioritaire acties die door de Minister zijn goedgekeurd worden in deze periode praktisch voorbereid en zullen in de komende maanden in werking treden. Verder onderzoek naar blootstellingsroutes waarlangs mensen DDT binnenkrijgen (er wordt bijvoorbeeld gedacht aan de voeding) zal in eerste instantie gebeuren door de deelnemers aan de humane biomonitoringcampagne die verhoogde waarden in hun bloed hadden evenals een controlegroep te contacteren en verder te bevragen.

In samenwerking met verschillende overheidsinstanties wordt tegelijkertijd een sensibiliseringscampagne voorbereid om mensen nogmaals ertoe aan te zetten om minder en liefst geen bestrijdingsmiddelen meer te gebruiken en de restanten ervan binnen te leveren in de containerparken. Deze actie zal zich niet enkel richten tot DDT, maar tot bestrijdingsmiddelen in het algemeen. Het is de bedoeling in deze campagne het accent te leggen op de positieve invloed op ieders gezondheid wanneer het gebruik van bestrijdingsmiddelen wordt vermeden en beperkt en wanneer restanten ervan op een veilige wijze de kunnen worden verwerkt, en niet zozeer op hun al dan niet verboden karakter. De minister formuleert het in De Standaard (13-01-2007) als volgt: „*Daarom doen we nu hetzelfde als voor de illegale wapens*”, zegt minister Peeters: „*We geven de gelegenheid die pesticiden zonder verdere plichtplegingen in te leveren. Ze moeten wel behoorlijk verpakt zijn, want ze zijn gevaarlijk.*”

Wat gebeurt er met de overige meetresultaten van de biomonitoring?

We gebruiken de ervaring die we opdeden op basis van de DDT-resultaten om nu te starten met de overige biomerkerresultaten verzameld voor de drie leeftijdsgroepen in de verschillende aandachtsgebieden. Experts en maatschappelijke groepen zullen deze meetresultaten van de biomonitoring beoordelen op ernst voor de volksgezondheid, beleidshaalbaarheid en maatschappelijke haalbaarheid. Het is immers voor de overheid onmogelijk om alles tegelijk aan te pakken. Om het proces praktisch hanteerbaar te maken hebben wetenschappers van het Steunpunt Milieu & Gezondheid een voorselectie gemaakt van meest belangwekkende resultaten van de biomonitoring. Om dit proces zo eerlijk en onbevooroordeeld mogelijk te laten verlopen zullen we u hierover pas inhoudelijk rapporteren na het doorlopen van de laatste stap, de juryconsultatie. Over zowel het verdere verloop van het proces als de uitkomsten wordt er bijgevolg in het najaar van 2007 geïnformeerd via de Biomonitor.

* Deze nieuwsbrief is een gemeenschappelijk initiatief van vier verschillende actoren: de Gezondheidsinspectie van de Vlaamse Gemeenschap, het Steunpunt Milieu & Gezondheid, Cel Milieu en Gezondheid van de Administratie Milieu-, Natuur-, Land en Waterbeheer en de medisch milieukundigen verbonden aan de LOGO's. Samen maken zij deel uit van het Vlaams Medisch Milieukundig Netwerk. Bij de verschillende bijdragen aan de nieuwsbrief wordt duidelijk aangegeven worden wat de achtergrond van een auteur is. De informatie in dit artikel valt onder de verantwoordelijkheid van de auteur. Behalve voor verkoop of commerciële doeleinden staat het iedereen vrij artikels of informatie van deze nieuwsbrief of website over te nemen, bijvoorbeeld in uw eigen nieuwsbrief of krant, samen te vatten of vertalen of voorwaarde dat u deze nieuwsbrief als bron vermeldt. We zouden het op prijs stellen om een kopie van uw publicatie te ontvangen op de coördinatrice van het Steunpunt Milieu en Gezondheid. Voor adresgegevens (raadpleeg de contactpagina).